PCT/JP03/04973

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int.Cl ⁷ H01L33/00, H01S5/022					
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC					
	OS SEARCHED				
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) Int.Cl ⁷ H01L33/00, H01S5/022					
Documenta	tion searched other than minimum documentation to th	e extent that such documents are included	in the fields searched		
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Jitsuyo Shinan Koho 1922–1996 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994–2003 Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971–2003 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996–2003					
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)					
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category*	Citation of document, with indication, where ap	propriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.		
x	JP 63-170141 U (Oki Electric 07 November, 1988 (07.11.88) Full text; all drawings (Family: none)		1-3,5		
Х	JP 2-196476 A (Ricoh Co., Lt 03 August, 1990 (03.08.90), Full text; all drawings (Family: none)	d.),	1-3,5		
Further	er documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.			
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed Date of the actual completion of the international search		"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art document member of the same patent family Date of mailing of the international search report 12 August, 2003 (12.08.03)			
22 July, 2003 (22.07.03) Name and mailing address of the ISA/		Authorized officer	.00.03)		
Japanese Patent Office		Authorized officel			
Facsimile No.		Telephone No.			





International application No. PCT/JP03/04973

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)		
This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:		
1. Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:		
Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:		
3. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).		
Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)		
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: Our search has found that the constitution of an invention in claim 1 was publicly known at the time of the application. Consequently the constitution of an invention in the claim 1 is not a special technical feature within the meaning of PCT Rule 13.2, second sentence, since it makes no contribution over the prior art. Claim3: light emitting element and driver Claim4: light receiving element and electric amplifying IC Claim6: flexible sheet utilization (continued to extra sheet)		
As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers an scale need claims.		
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.		
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:		
4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is		
restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: 1-3, 5 Remark on Protest		
No protest accompanied the payment of additional search fees.		



memational application No. PCT/JP03/04973

Continuation of Box No.II of continuation of first sheet(1)

Claims7-9: optical coupling means utilization Claim10: interposer utilization

Claim11: electric wiring-built in holding frame Claim12: mounting along with logic LSI



発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) Α.

Int. C17 H01L 33/00, H01S 5/022

調査を行った分野

調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int. Cl7 H01L 33/00, H01S 5/022

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公案

1922-1996年

日本国公開実用新案公報

1971-2003年

日本国登録実用新案公報 日本国実用新案登録公報

1994-2003年 1996-2003年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献				
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する請求の範囲の番号		
X	JP 63-170141 U(沖電気工業株式会社)1988.11.07 全文,全図(ファミリーなし)	1-3, 5		
х	JP 2-196476 A(株式会社リコー)1990.08.03 全文,全図(ファミリーなし)	1-3, 5		
		·		

♪ C欄の続きにも文献が列挙されている。

パテントファミリーに関する別紙を参照。

- * 引用文献のカテゴリー
- 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す もの
- 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日 以後に公表されたもの
- 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する 文献 (理由を付す)
- 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
- 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

- の日の後に公表された文献
- 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの
- 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
- 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに よって進歩性がないと考えられるもの
- 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日 国際調査報告の発送日 12.08.03 22.07.03 国際調査機関の名称及びあて先 特許庁審査官(権限のある職員) 2 K 9814 日本国特許庁 (ISA/JP) 道祖土 新吾 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 電話番号 03-3581-1101 内線 3253



国際出願番号 PCT/JP03/04973

第1欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き) 法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。
1. □ 請求の範囲は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。 つまり、
2. 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3 請求の範囲は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に 従って記載されていない。
第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
請求の範囲1に記載される発明の構成は、調査の結果、出願当時公知であったことが判明した。従って、上記請求の範囲1に記載される発明の構成は、先行技術の域を出ないから、PCT規則13. 2の第2文の意味において、特別な技術的特徴ではない。
請求の範囲3 : 発光素子とドライバ 請求の範囲4 : 受光素子と電気増幅IC 請求の範囲6 : フレキシブルシート利用 請求の範囲7-9:光結合手段利用 請求の範囲10 : インタポーザ利用 請求の範囲11 : 電気配線の内装された保持枠 請求の範囲12 : ロジックLSIとのマウント
1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の の範囲について作成した。
2. 山 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. 図 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲 1-3,5
かかの田本工物的の田舎の内舎では田舎できた
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意
追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。
